

**Аналитическая справка
по результатам основного государственного экзамена (ОГЭ) в 9 классе
за 2024– 2025 учебный год
МОУ СОШ с. Каймашабаш**

При подготовке и проведении основного государственного экзамена выпускников 9 класса школа руководствовалась:

1. Приказом МОН РБ от 27.12.2024 №2775 «О проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Республике Башкортостан в 2025 году»;
2. Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования;
3. Планом работы школы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в 2024-2025 учебном году.

Согласно плану работы школы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в 2024-2025 учебном году учащиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно- правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях и классных часах.

В школе была создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА, оформлены стенды для родителей и учащихся «ОГЭ-2025». На сайте образовательного учреждения размещены документы о порядке и сроках проведения ГИА в 2025 году.

Педагогическим коллективом школы и классным руководителем проводилась работа по следующим направлениям:

- информационная готовность выпускников;
- предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями, проведение пробных ОГЭ по предметам);
- психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамены, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

В течение учебного года учителями – предметниками осуществлялось консультирование (индивидуальное и групповое) по предметам, выбранными учащимися для прохождения ГИА. При этом активно использовались INTERNET-ресурсы. Администрацией школы были проведены пробные ОГЭ по предметам.

Учителями - предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на диагностических работах в форме ОГЭ.

Заместителем директора и классным руководителем 9-го класса велась работа с родителями по результатам пробных ОГЭ.

Мониторинговая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1. Мониторинг уровня качества обученности учащихся выпускного класса осуществлялся посредством проведения и анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, пробного тестирования.
2. Мониторинг качества преподавания предметов учебного плана осуществлялся через внутришкольный контроль путем посещения уроков, проведения административных тематических проверок. По итогам проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, направленных на повышение уровня знаний, умений и навыков учащихся.
3. контроль выполнения программного материала по предметам учебного плана, в том числе практической части рабочих программ учителей.

Государственная итоговая аттестация была проведена в установленные сроки согласно федеральным, региональным и школьным документам о государственной итоговой аттестации учащихся 9-го класса. 12 февраля 2025 года было проведено итоговое собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 4 учащихся 9 класса. Испытание проходило в очном формате. В результате все 4 участников получили «зачет», что является допуском к ГИА-9.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

В 9-м классе обучалось 4 выпускника. Все 4 обучающихся были допущены к итоговой аттестации. Обучающиеся сдавали два обязательных экзамена (русский язык, математика) и два экзамена по выбору (биология, родной (удмуртский) язык, информатика)

Экзамен по математике

Основная цель проведения экзамена по математике:

- определение уровня обученности учащихся 9-го класса;
- установление уровня предметных компетенций учащихся 9-го класса.

Анализ результатов ОГЭ по математике

Общие результаты ОГЭ:

Всего учащихся	Выполняли работу	Получили оценку				% кач	% усп
		« 5»	«4»	«3»	«2»		
4	4	0	3	1	0	75	100

По полученным баллам

код	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	2 часть	все го	
1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	14	3
2	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17	4
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2(№20)	21	4
4	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18	4
%	100	50	100	50	75	100	75	100	100	100	100	100	75	75	100	100	100	100	100	25		

Анализ типичных ошибок при выполнении каждого задания

Задания	Типичные ошибки	Анализ причин появления ошибок
№1	Умение по информации представленной в виде чертежа (схемы, карты) получить ответ на поставленный вопрос	Справились все
№2	Умение решать текстовые задачи извлекая данные на плане для вычисления затраченных средств.	Незнание связей и зависимостей между величинами, входящими в задачу ; неумение устанавливать взаимосвязь между данными и искомыми задачи по плану.
№3	Умение проводить сравнительный анализ, используя данные плана	Справились все
№4	Умение проводить сравнительный анализ и на основании полученных данных решать задачи на движение	Плохо отработаны навыки и умения решать задачи на движение. Слабо развит процесс мышления(анализ, синтез, обобщение)
№5	Умение решать задачи на оптимизацию ,	Недостаточно отработаны навыки и умения

	проводить сравнение величин. По данным в табличной форме определить где не выгоднее приобрести товар.	сравнивать числовые значения, используя данные задачи в табличной форме. Недостаточно развито логическое мышление, затрудняются по условию задания провести логическую цепочку рассуждений .
№6	Умение выполнять действия с дробями.	С заданием справились все
№7	Умение соотнести числа на координатной прямой.	Недостаточно отработаны навыки и умения сравнивать числа, используя данные о расположении точек на координатной прямой (не используют свойства квадратных корней)
№8	Умение выполнять действия со степенями.	С заданием справились все
№9	Умение решать простейшие уравнения.	С заданием справились все
№10	Умение решать задачи на вычисление вероятности события.	С заданием справились все
№11	Умение установить соответствие между графиками функций и их формулами.	С заданием справились все.
№12	Расчет по формулам. Задачи физического содержания.	С заданием справились все
№13	Умение решать неравенства второй степени.	. Недостаточно отработаны умение решать неполные квадратные уравнения. Низкая обучаемость, связанная со сниженным уровнем мыслительных операций.
№14	Умение решать задачи на прогрессию	Не сосредоточенность, неуверенность, несформированность вычислительных навыков; неумение анализировать ситуацию, описанную в задаче
№15	Умение решать планиметрические задачи на вычисление углов треугольника	С заданием справились все
№16	Умение решать планиметрическую задачу на применение свойств вписанных углов.	С заданием справились все
№17	Умение решать задачи на вычисление площади квадрата и применении формулы для вычисления линейных размеров	С заданием справились все
№18	Умение решать задачи на квадратной решетке	С заданием справились все
№19	Выбор верного утверждения	С заданием справились все

Вторая часть вызывает проблемы и у обучающихся нет мотивации для стремления решать более сложные задания т.к. первая часть дает возможность получить «4».

Усвоены темы:

1. Чтение чертежей.
3. Умение проводить сравнительный анализ, используя данные графика.
6. Вычисления с дробями
8. Свойства степеней и арифметического корня.
9. Уравнения
10. Вероятность
11. Умение установить соответствие между графиками функций и их формулами
12. Расчет по формулам
- 15-19. Задачи по геометрии

Недостаточно усвоены темы:

задание №2, задание №4. Слабо сформированы навыки решения текстовых задач, навыки применения теоретических знаний на практике.

Выводы:

Анализ показал, что обучающихся достаточно владеют элементарным набором базовых вычислительных умений, необходимых для выполнения заданий ОГЭ по математике. Но проявляют невнимательность:

- при чтении условия и вопроса задачи,
- в неправильном при выполнении преобразований алгебраических выражений.

Обучающиеся наиболее успешно выполняют задания со стандартными формулировками, в основе решения которых лежит прямое применение математических терминов и понятий.

Трудности обучающиеся испытывают при решении задач прикладного характера, а именно, на этапе перевода содержания задачи на математический язык. В числе основных недочётов необходимо выделить: неумение работать с понятийным аппаратом в изменённой ситуации;

Продолжить работу по отработке системы повторения, обобщения и систематизации учебного материала в целях подготовки к ОГЭ.

Решать большее число задач, связанных с бытовыми жизненными ситуациями, а также заданий, требующих рассуждения, формулирования выводов.

Повторять на уроках темы, на которые были допущены ошибки и которые вызывают затруднения в выполнении заданий.

Экзамен по русскому языку

Содержательный анализ выполнения экзаменационной работы по русскому языку.

В экзаменационную работу были включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умением воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Всего в ОГЭ – 2025 г. по русскому языку приняли участие 4 учащихся:

Количество учащихся, получивших следующие оценки:

«5» - 1

«4» - 1

«3» - 2

У – 100%

КЗ – 50%

Анализ изложения (часть 1)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
К1	Содержание изложения			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	4	100%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	-	

	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	-	-
К2	Сжатие исходного текста			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3	-	-
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	2	4	100%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста	1	-	
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	-	-
К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	4	100%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	-	-
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	-	-

Первый критерий (**ИК1**) показал, что обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы (100%).

В целом обучающиеся не смогли применить приёмы компрессии текста (**ИК2**) на протяжении всего изложения; 100% обучающихся применили 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста; Случаев неиспользования приёмов компрессии не наблюдалось.

ИК3. В абзацное членение текста было не нарушено (100%).

Анализ части 2 (тест)

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
2	Синтаксический анализ (ГРАМ. ОСНОВА)	4	100		
3	Синтаксический анализ (хар -ка предложения)	4	100		
4	Пунктуационные правила	4	100		
5	Пунктуационный анализ (постановка знаков препинания)	2	50	2	50
6	Орфографические правила	3	75	1	25
7	Орфографический анализ(постановка орфограмм)	4	100		

8	Грамматический анализ	4	100		
9	Синтаксис (словосочетание)	4	100		
10	Анализ содержания текста	4	100		
11	Анализ средств выразительности	4	100		
12	Лексический анализ	4	100		

Анализ показывает, что трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Пунктуационный анализ (постановка знаков препинания)
2. Орфографические правила

Анализ сочинения-рассуждения (часть 3)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
К1	Толкование значения слова			
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2	2	50
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1	1	25
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0	1	25
К2	Наличие примеров-аргументов			
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3	1	25
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2	1	25
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1		
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0	2	75
К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	2	50
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	2	50
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	-	-
К4	Композиционная стройность			

	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2	3	75
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1	1	25
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0	-	-

Анализ полученных результатов показывает, что все обучающиеся справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Обучающиеся умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в текст, НО допускают ошибку при приведении аргументов.

Анализ грамотности и фактической точности речи

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
ГК1	Соблюдение орфографических норм			
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	2	50
	Допущено две-три ошибки	1	2	50
	Допущено четыре и более ошибки	0	-	-
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм			
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	1	25
	Допущено три-четыре ошибки	1	3	75
	Допущено пять и более ошибок	0		
ГК3	Соблюдение грамматических норм			
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	2	50
	Допущено две ошибки	1	1	25
	Допущено три и более ошибки	0	1	25
ГК4	Соблюдение речевых норм			
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	1	25
	Допущено три-четыре ошибки	1	3	75
	Допущено пять и более ошибок	0	-	-
ФК1	Фактическая точность письменной речи			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2	4	100
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1		
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0	-	-

Выводы

По итогам ОГЭ 1 обучающийся (1 чел.25 %) улучшил свою итоговую оценку: с «3» на «4»; 2 ученика подтвердили «3» и «5», а еще 1 ученик понизил с «4» на «3».

В целом, анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9 класса, можно отметить, что не все обучающиеся умеют применять правила для решения заданий.

Учащиеся умеют писать сочинение и изложение, но в большом количестве допускают орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Но также выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания.

Экзамены по выбору

В текущем учебном году выпускниками 9-го класса были выбраны учебные предметы, выносимые на ГИА, наиболее востребованы следующие предметы учебного плана: биология, родной язык, информатика.

Информатика

Общие результаты ОГЭ:

Всего учащихся	Выполняли работу	Получили оценку				% кач	% усп
		« 5»	«4»	«3»	«2»		
4	4	0	2	2	0	50	100

Работа содержала 17 заданий, из которых 10 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 3 задания высокого уровня сложности. Правильное выполнение каждого из заданий 1-12 оценивается 1 баллом. Правильное выполнение каждого из заданий 13,15,16,17 оценивается 2 баллами. Максимальный первичный балл за выполнение задания 14 составляет 3 балла.

По полученным баллам

ко д	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13. 2	14	15	16	всего	оценк а
1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	7	3
2	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	9	3
3	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	14	4
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	0	0	14	4
%	75	100	75	75	100	20	75	50	100	75	50	100	100	25	0	0		

.Анализ типичных ошибок при выполнении каждого задания

Задания	Типичные ошибки	Анализ причин появления ошибок
№1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Не все справились вычислением объема информации
№2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Справились все

№3	Определять истинность составного высказывания	Один обучающийся не справился с заданием
№4	Анализировать простейшие модели объектов	Не внимательно читали условие задачи, есть ошибки
№5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Справились все
№6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Задание вызывало проблемы и при подготовке к экзамену, плохо усвоили алгоритм решения задания с параметром
№7	Знать принципы адресации в сети Интернет	С заданием справились, но одна ошибка по не внимательности
№8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	Недостаточно усвоен материал по решению задач на поиск информации в интернете, ошибки при решении уравнений
№9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	С заданием справились все
№10	Записывать числа в различных системах счисления	С заданием справились почти все, есть проблемы с переводом из одной системы в другую систему счисления
№11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Справились все
№12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	С заданием справились все
№13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	. Обучающиеся выполняли задание 13.2 Текстовый редактор. Есть потери баллов в редактировании текста
№14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	Несосредоточенность, неуверенность, несформированность вычислительных навыков; неумение анализировать ситуацию, описанную в задаче
№15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя	Задание не выполняли
№16	Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования	Не приступили к решению, т.к. не хватило времени

Участниками экзамена при выполнении заданий базового и повышенного уровней сложности был продемонстрирован наиболее высокий уровень сформированности следующих знаний и умений:

- умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы);
- умение кодировать и декодировать информацию;
- поиск информации в файлах и каталогах компьютера.

Выводы

- сложности оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных;

- сложности в создании собственных программ для анализа числовых последовательностей;
- сложно одному учителю готовить к ОГЭ по двум предметам (математика и информатика);

Рекомендации:

В целях устранения отмеченных недостатков и организации качественной подготовки к ОГЭ 2025 года необходимо скорректировать работу по подготовке к экзамену по отработке выявленных пробелов в знаниях.

Родной удмуртский язык

Всего в ОГЭ – 2025 г. по родному удмуртскому языку приняли участие 2 учащихся:

Количество учащихся, получивших следующие оценки:

«5» - 0

«4» - 1

«3» - 1

У – 100%

КЗ – 50%

Экзаменационная работа построена из 3х частей:

1 задание – 10 тестовых заданий -10б

2 задание – 10 тестовых заданий с развернутым ответом – 30 б

3 задание – составить текст по заданной теме – 10 б

1 задание 1 ученик выполнил на 10 баллов, другой на – 7б.

2 задание 1 ученик выполнил на 25 баллов, другой – 21б

3 задание 1ученик выполнил на 8 балл, другой – 0.

Ошибки допущены по теме: «Орфография», «Лексика», «Правописание орфограмм»

Анализ результатов ОГЭ по биологии

Класс	Количество участников	Оценка				% усп	% кач	Средняя оценка
		5	4	3	2			
9	2	1	1	0	0	100	100	4

Гистограмма соответствия годовых и экзаменационных оценок

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	1	50
Подтвердили оценку	1	50
Повысили оценку	0	0

Анализ результатов экзамена выявил следующее:

Максимальный набранный балл – 28.

Общая успеваемость составила 100%, качественная 100%.

Обучающиеся владеют базовыми умениями работы с источниками биологической информации, знают и понимают основные биологические термины и понятия. У обучающихся имеется высокий уровень сформированности умений.

В целом итоговая аттестация для большинства учащихся прошла успешно

Из 4 обучающихся, допущенных до итоговой аттестации, получили аттестаты об основном общем образовании – 4 человека (100%).

Аттестаты с отличием получили 1 человек.

Аттестаты с «4» и «5» получили 2 человека.

Аттестаты с «3» получил –1человек.

Анализ результатов экзаменов позволяет сделать выводы о том, что:

- ✓ обеспечено проведение государственной итоговой аттестации в 9 классе;
- ✓ государственная итоговая аттестация учащихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, проведена организованно, согласно

нормативным документам;

- ✓ качество знаний и уровень подготовки выпускников 9-го класса по всем предметам свидетельствует о соответствии федеральным государственным образовательным стандартам.

Вместе с тем контроль за подготовкой к ГИА и качеством предметной обученности учащихся 9 –го класса выявил:

- ✓ недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;
- ✓ низкий уровень мотивации к получению знаний у некоторых обучающихся.

Проведенный анализ позволяет дать учителям-предметникам следующие рекомендации для успешной подготовки обучающихся к государственной (итоговой) аттестации.

Рекомендации:

- ✓ стимулировать познавательную деятельность учащихся, индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
- ✓ активно применять на уроках и дополнительных занятиях здоровье создающие технологии, инновационные технологии;
- ✓ своевременно выявлять учащихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала, корректировать свою работу;
- ✓ продолжить работу над повышением качества знаний учащихся;
- ✓ продолжить работу над повышением собственной методической грамотности.

По результатам анализа государственной итоговой аттестации можно

- ✓ обозначить основные направления деятельности педагогического коллектива по подготовке к государственной итоговой аттестации на 2025-2026 учебный год;
- ✓ учителям предметникам проанализировать результаты государственной итоговой аттестации 2024-2025 учебного года, включить в план работы на 2025-2026 учебный год вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9-го класса;
- ✓ совершенствовать методику преподавания с учетом требований государственной итоговой аттестации;
- ✓ администрации школы провести классно-обобщающий контроль по плану ВШК в 9-ом классе, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;
- ✓ продолжить работу по совершенствованию системы организации государственной итоговой аттестации выпускников через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса.

Классному руководителю:

- ✓ регулярно знакомить учащихся, их родителей (законных представителей) с нормативными документами по организации государственной итоговой аттестации;
- ✓ контролировать посещаемость учащимися дополнительных занятий по подготовке к ГИА;
- ✓ поддерживать постоянную связь с родителями (законными представителями) обучающихся.

Заместитель директора по УВР Фатихова Л.М.

